



UTENOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Utenio a. 4, 28503 Utena. Tel. (8 389) 61 600, faks. (8 389) 61 615.

El. p. info@utena.lt, www.utena.lt.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos
Panevėžio valdybai
Vasario 16-osios g. 22
LT-35169 Panevėžys

2020-01-14 Nr. (S.27)S-222

DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, Valstybės ir savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ir savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ 17 punktu, siunčiame motyvuotą išvadą dėl Utenos rajono savivaldybės administracijos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė (pridedama).

Informuojame, jog penkios Utenos rajono savivaldybės valdomos įmonės atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą.

UAB „Utenos šilumos tinklai“ korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko bendrovės paramos teikimo ir viešinimo srityje. UAB „Utenos vandenys“ korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko UAB „Utenos vandenys“ vykdomų viešųjų pirkimų srityje. UAB „Utenos komunalininkas“ korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko UAB „Utenos komunalininkas“ įmonės viešųjų pirkimų srityje. UAB „Utenos butų ūkis“ korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko UAB „Utenos butų ūkis“ bendrovės vadovų, darbuotojų priėmimo į darbą srityje. UAB „Utenos autobusų parkas“ korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko keleivių vežimo miesto ir priemiesčio maršrutais srityje.

PRIDEDAMA:

1. Išvada dėl Utenos rajono savivaldybės administracijos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, 8 lapai.
2. UAB „Utenos butų ūkis“ išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės, 4 lapai.
3. UAB „Utenos komunalininkas“ išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės, 3 lapai.
4. UAB „Utenos vandenys“ korupcijos pasireiškimo tikimybių nustatymo ataskaita, 3 lapai.
5. UAB „Utenos šilumos tinklai“ išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės, 3 lapai.
6. UAB „Utenos autobusų parkas“ veiklos srities kurioje egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinimo išvada, 2 lapai.

Savivaldybės meras

Alvydas Katinas

IŠVADA

DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimo Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės“ 7 punktu, Valstybės ir savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ir savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“, Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. AĮ-1018 „Dėl veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo“, Utenos rajono savivaldybės administracijoje (toliau – Administracija) 2019 m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas.

Siekiant, kad korupcijos rizikos veiksniai būtų nustatyti probleminėse, aktualiose veiklos srityse bei atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2019 m. gegužės 23 d. raštą Nr. 4-01-481 „Dėl korupcijos rizikos veiksnių savivaldybės įmonėse ir korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo 2019 metais“, Utenos rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) antikorupcijos komisijos 2019-07-09 posėdžio protokolą Nr. T7-2, 2019 metų III ketvirtyje korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui pasirinktos šios veiklos sritys: „Šilumos gamybos ir tiekimo pagal savivaldybės, jos reguliavimo sričiai priklausančios įmonės ir (ar) privačios bendrovės kompetenciją organizavimas ir šilumos ūkio valdymo srityje“ ir „Savivaldybės valdomų įmonių valdymas ir jų veiklos priežiūros vykdymas pagal Savivaldybės kompetenciją (atkreipiant dėmesį priėmimo į pareigas procedūrų organizavimą ir kontrolę)“.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą atliko Administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vyr. specialistas Dovydas Datenis (Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. AĮ-1018 „Dėl veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo“).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo analizuojamas laikotarpis: nuo 2018 m. rugpjūčio 1 d. iki 2019 m. lapkričio 1 d.

Analizės tikslas – nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, galinčius sukelti interesų konfliktus ar korupcijos rizikas, šilumos tiekimo veikloje, taip pat korupcijos rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidas korupcijai pasireikšti Utenos rajono savivaldybės valdomų įmonių UAB „Utenos šilumos tinklai“, UAB „Utenos butų ūkis“ ir UAB „Utenos komunalininkas“ valdymo ir sutarčių vykdymo kontrolės srityse bei pateikti pasiūlymus, kurie padėtų geriau valdyti nustatytus korupcijos rizikos veiksnius, didintų korupcijos prevencijos veiksmingumą.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas dokumentiniu ir žodiniu būdais, naudojant formalųjį, lyginamąjį, sisteminių metodus: buvo analizuojami teisės aktai, skyrių nuostatai, valstybės tarnautojų (darbuotojų) pareigybių aprašymai, bendrovių įstatai ir kt., kalbėtasi su atsakingu už nurodytą sritį Administracijos struktūrinių padalinių valstybės tarnautojais (darbuotojais). Analizės atlikimo metu buvo vertinama, ar nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir ar nėra tikimybės korupcijos apraiškoms, ar teisės aktuose įtvirtinti sprendimo priėmimo principai, aiškūs ir suprantami kriterijai, sprendimų priėmimo terminai, aiškiai apibrėžti sprendimus priimančys subjektai, atskiros sprendimo priėmimo ir kontrolės funkcijos, ar nustatyta tvarka yra pakankama, konkrečiai apibrėžta, ar ji nesuteikia per daug įgaliojimų valstybės tarnautojams veikti savo nuožiūra, ar aiški sprendimų apskundimo tvarka.

1. BENDROJI INFORMACIJA APIE UTENOS RAJONO SAVIVALDYBĖS VALDOMŲ ĮMONIŲ UAB „UTENOS BUTŲ ŪKIS“, UAB „UTENOS ŠILUMOS TINKLAI“ IR UAB „UTENOS KOMUNALININKAS“ VALDYMO SRITĮ

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnyje nustatyta, kad savivaldybės yra atsakingos už viešųjų paslaugų teikimą gyventojams, todėl jos turi užtikrinti, kad viešosiomis

paslaugomis galėtų naudotis visi savivaldybės gyventojai ir kad šios paslaugos būtų teikiamos nuolat. Savivaldybės valdomos įmonės – savivaldybės įmonės, veikiančios pagal Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymą, akcinės bendrovės ir uždarnosios akcinės bendrovės, kurių akcijos, suteikiančios daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime, nuosavybės teise priklauso savivaldybei, ir įmonės, kuriose savivaldybės gali paskirti daugiau kaip pusę įmonės administracijos, valdymo arba priežiūros tarnybos narių.¹ Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo (toliau – Akcinių bendrovių įstatymas) 2 straipsnio 1 dalyje bendrovė yra apibrėžiama kaip įmonė, kurios įstatinis kapitalas padalytas į dalis, vadinamas akcijomis. Pagal Akcinių bendrovių įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje ir 2 dalies 8 punkte nurodoma, kad bendrovės įstatas yra pagrindinis dokumentas, kuriuo reguliuojama kitų bendrovės organų, jų kompetencija, šių organų narių rinkimo ir atšaukimo tvarka

Valstybinio audito 2017 m. balandžio 25 d. ataskaitoje Nr. VA-2017-P-30-1-9 „Ar savivaldybių valdomų įmonių valdysena užtikrina efektyvią ir skaidrią įmonių veiklą“ pasisakyta, kad savivaldybėse geros bendrovių valdymo praktikos principai netaikomi arba taikomi tik iš dalies, trūksta nuoseklaus ir visa apimančio požiūrio į įmonių valdymą, iniciatyvos atskirti komercines ir nekomercines savivaldybės valdomų įmonių veiklas, nustatyti atitinkamus tikslus įmonėms ir kontroliuoti, ar jie pasiekti. Be to, 2016 m. rugsėjo – spalio mėnesiais atlikto tyrimo „Lietuvos korupcijos žemėlapis 2016“² duomenimis, apklausti Lietuvos gyventojai (32 proc.) ir valstybės tarnautojai (11 proc.) mano, kad valstybės ar savivaldybių įmonės dirba nuostolingai dėl jų vadovų netinkamo valdymo (respondentai tai apibūdino kaip korupcinį reiškinį).

Utenos rajono savivaldybės administracijos direktorius valdo, naudoja ir disponuoja patikėjimo teise, įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka Savivaldybei nuosavybės teise priklausančių nagrinėjamų įmonių (UAB „Utenos butų ūkis“, UAB „Utenos komunalininkas“ ir UAB „Utenos šilumos tinklai“) akcijomis ir suteiktomis turtinėmis ir neturtinėmis teisėmis. Savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo akcinėse bendrovėse taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 567, 2.2 punktą numato, kad Administracijos direktorius, įgyvendindamas suteiktas turtines ir neturtines teises, **privalo pasinaudoti** visomis akcininkui suteikiamomis teisėmis, kad būtų tinkamai atstovaujama Savivaldybei.

Nagrinėjamų įmonių visas ar didžiąją dalį akcijų valdo Utenos rajono savivaldybė: UAB „Utenos butų ūkis“ įstatinis kapitalas yra 403 296,96 eurais, kuris padalytas į 13 926 paprastasias vardines akcijas³; UAB „Utenos komunalininkas“ įstatinis kapitalas – 1 689 787,04 Eur, kuris padalytas į 58 349 paprastasias vardines akcijas⁴; UAB „Utenos šilumos tinklai“ įstatinis kapitalas – 14 940 144,60 Eur, kuris padalytas į 5 151 744 paprastasias vardines akcijas.⁵ Minėtų įmonių veiklos ataskaitose nurodyta, kad 2018 metais jų veikla buvo pelninga: UAB „Utenos šilumos tinklai“ gautas 786 786 Eur grynas pelnas, UAB „Utenos komunalininkas“ – 88 013 eurų grynas pelnas, o UAB „Utenos butų ūkis“ – 15 302 eurų grynas pelnas.

Korupcijos rizikos analizės metu nagrinėjama, ar Utenos rajono savivaldybė (toliau – Savivaldybė) vykdydama įmonių UAB „Utenos šilumos tinklai“, UAB „Utenos butų ūkis“ ir UAB „Utenos komunalininkas“ valdymą, nesudaro sąlygų korupcijos rizikai, kurias nustačius ir pašalinus būtų galima įgyvendinti skaidresnę ir efektyvesnę valdomų įmonių valdysenos politiką.

1.1. Įmonių vadovų skyrimas

Įmonės vadovas yra bendrovės vienasmenis valdymo organas, kuris organizuoja kasdieninę bendrovės veiklą, atstovauja bendrovei ir suteiktų įgalinimų ribose veikia bendrovės vardu, sudaro sandorius, priima į darbą ir atleidžia darbuotojus, vykdo kitas jam įstatymo ir bendrovės įstatų suteiktas funkcijas. Įmonės vadovas taip pat yra bendrovės darbuotojas, su kuriuo

¹ Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 6 dalis.

² Prieiga per internetą: <http://www.stt.lt/lt/menu/tyrimai-ir-analizes/#turinys>

³ Utenos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 25d. sprendimas Nr. TS-94 „Dėl UAB „Utenos butų ūkis“ 2018 metų metinių finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo ir pelno (nuostolių) paskirstymo“.

⁴ Utenos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 25d. sprendimas Nr. TS-95 „Dėl UAB „Utenos komunalininkas“ 2018 metų metinių finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo, pelno (nuostolių) paskirstymo“.

⁵ Utenos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 25d. sprendimas Nr. TS-96 „Dėl UAB „Utenos šilumos tinklai“ eilinio visuotinio akcininkų susirinkimo“.

sudaroma darbo sutartis, taigi, jis yra ir darbo santykių, siejančių jį su bendrove, dalyvis – darbuotojas. Pagal nagrinėjamų įmonių įstatus bendrovės vadovus renka, atšaukia ir atleidžia iš pareigų, nustato atlyginimą, tvirtina pareiginius nuostatus, skatina – stebėtojų tarybos.

Kadangi praktikoje, įgyvendinant bendrovės veiklos uždavinius, bendrovių vadovų statusas (vaidmuo) yra labai svarbus ir aktualus, todėl antikorpuciniu požiūriu analizuotas nagrinėjamų įmonių vadovų skyrimo procesas, kurį įvertinus darytina išvada, kad yra korupcijos rizika dėl šių korupcijos rizikos veiksnių:

Bendrovių vadovų skyrimo metu neužtikrinta objektyvi ir konkurencinga pretendentų atrankos procedūra.

Akcinių bendrovių įstatymo 19 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad bendrovės vadovas, veikdamas bendrovės ir jos akcininkų naudai, vadovauja įmonei organizuodamas kasdieninę jos veiklą ir kaip įstatyminis atstovas veikia jos vardu santykiuose su trečiaisiais asmenimis. Nuo vadovo kompetencijos, veiklos ir jos rezultatų priklauso visos įmonės veiklos efektyvumas. Savivaldybės valdomos įmonės vadovui suteikiami platūs įgaliojimai veikti bendrovės vardu, savo veiksmais bendrovei sukurti teises ir pareigas, tam tikra apimtimi disponuoti bendrovės turtu.⁶ Akcinių bendrovių įstatymas detaliau nereglementuoja įmonių vadovų atrankos ir skyrimo procedūrų, tačiau teisės aktų analizė leidžia daryti išvadą, kad dėl valdomų bendrovių vadovo pareigybės reikšmingumo įstatymo leidėjas Savivaldybėms suteikia kompetenciją nusistatyti objektyvią ir skaidrią bendrovių vadovų rinkimo (ir atšaukimo) tvarką, užtikrinančią kandidatų konkurencingumą.

Susipažinus su korupcijos rizikos analizės metu pateiktais dokumentais, matyti, kad UAB „Utenos šilumos tinklai“ 2019-02-22 stebėtojų tarybos posėdyje įmonės direktoriumi patvirtintas D. Š.⁷, kuris buvo vienas iš trijų pretendentų, UAB „Utenos šilumos tinklai“ direktoriaus pareigoms užimti.

UAB „Utenos komunalininkas“ direktorius T. N. patvirtintas 2017-12-15 stebėtojų tarybos posėdyje.⁸ Šio posėdžio metu buvo nutarta pakeisti UAB „Utenos komunalininkas“ direktoriaus T. N. neterminuotą darbo sutartį į 2 (dvejų) metų terminuotą darbo sutartį, termino pradžią skaičiuojant nuo 2017 m. gruodžio 15 d.

UAB „Utenos būtų ūkis“ direktorius I. V. patvirtintas 2018-04-30 stebėtojų tarybos posėdyje⁹, kurio kandidatūra tarybai buvo pasiūlyta iš vienintelio kandidato.

Iš nagrinėtų dokumentų matyti, kad objektyvi ir skaidri kandidatų atranka, skiriant minėtų bendrovių vadovus, buvo dalinai vykdyta, o vienos įmonės vadovas paskirtas iš stebėtojų tarybai pristatyto vieno kandidato. Skiriant bendrovių vadovus stebėtojų tarybos posėdžių protokoluose pasigendama priimtų sprendimų motyvų, objektyvių paaiškinimų, išsakytų pastabų ar tarybos narių atskirų nuomonių. Atskirais atvejais nėra duomenų, ar kandidatai pristatė parengtus ir numatomus įmonės veiklos planus. Skiriant minėtų valdomų įmonių vadovus buvo kreipiamasi į STT, dėl informacijos apie atitinkamą pretendentą pateikimo bei vadovaujamosi nuostata, kad vadovus skiria ir atleidžia bendrovių stebėtojų taryba.

Savivaldybėje bendrovių vadovų atrankos procesas vykdomas vadovaujantis 2015 m. birželio 17 d. LR Vyriausybės nutarimu Nr. 631 „Dėl Kandidatų į valstybės įmonės ar savivaldybės įmonės valdybą ir kandidatų į valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės visuotinio akcininkų susirinkimo renkamą kolegialų priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašo patvirtinimo“.

Surinkus informaciją apie vykdytą kandidatų atranką, vadovų konkursą, manytina, kad buvo sudaryta dalinė diskrecijos laisvė bendrovių stebėtojų tarybai savo nuožiūra spręsti dėl vienintelio kandidato atrankos, todėl dėl susidariusių aplinkybių bendrovių vadovų atrankos ir skyrimo procese atsirado sąlygos korupcijos rizikai.

Pažymėtina, kad Savivaldybėje bendrovių vadovų pareigoms užimti konkursų organizavimo tvarkos aprašas nėra patvirtintas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome:

⁶ Vilniaus apygardos teismo 2013-11-08 Civilinė byla Nr. 2A-1961-258/2013.

⁷ UAB „Utenos šilumos tinklai“ 2019-02-22 stebėtojų tarybos posėdžio protokolas Nr. 1.55-33.

⁸ UAB „Utenos komunalininkas“ 2017-12-15 stebėtojų tarybos posėdžio protokolas Nr. 6.

⁹ UAB „Utenos būtų ūkis“ 2018-04-30 stebėtojų tarybos posėdžio protokolas Nr. 8.

- užtikrinti objektyvų, konkurencingą ir skaidrų Savivaldybės valdomų bendrovių vadovų atrankos procesą;
- patvirtinti Savivaldybėje bendrovių vadovų pareigoms užimti konkursų organizavimo tvarkos aprašą;

2. BENDROJI INFORMACIJA APIE CENTRALIZUOTĄ ŠILUMOS TIEKIMĄ

Centralizuoto šilumos tiekimo sistema (toliau - CŠT) yra vienas svarbiausių energetikos sektorių Lietuvoje, turintis įtaką šalies ekonominiam augimui ir konkurencingumui, energijos tiekimo patikimumui ir energijos naudojimo efektyvumui. CŠT yra sudėtinė Lietuvos bendro energetikos sektoriaus dalis, technologiniais ir energijos srautų ryšiais glaudžiai susijusi su elektros energetikos, kuro tiekimo ir kitomis sistemomis. Centralizuoto šilumos tiekimo sistemos Lietuvoje yra gerai išvystytos. Miestuose šiluma iš jų tiekama apie 76 proc. visų pastatų (60 proc. pastatų fondo pagal plotą), o pagrindiniai CŠT vartotojai yra gyventojai, gyvenantys daugiabučiuose namuose. Daugiabučiai gyvenamieji pastatai Lietuvoje sunaudoja daugiausia šilumos energijos (apie 54 proc. galutinio šilumos energijos suvartojimo, todėl šioje srityje yra ir didžiausias šilumos energijos suvartojamo kiekio taupymo potencialas. Dar 2004 metais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1213 patvirtintoje Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programoje buvo užsibrėžtas tikslas pasiekti, kad iki 2020 metų pabaigos ne mažiau kaip 20 proc. būtų sumažintos šiluminės energijos (kuro) sąnaudos daugiabučiuose namuose, pastatytuose pagal iki 1993 metų galiojusius statybos techninius normatyvus.

Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. XI-2133¹⁰, nustatyta šilumos ūkio sektoriaus vizija - didinti energetinę nepriklausomybę, keliant energijos vartojimo efektyvumą ir pereinant prie atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo, tuo pačiu užtikrinant pagrįstai mažas šilumos kainas. Pagrindinis šilumos sektoriaus uždavinys šioje strategijoje – padidinti šilumos gamybos, perdavimo ir vartojimo efektyvumą, tuo pačiu metu keičiant šilumos gamybai naudojamas gamtines dujas biomase. Strategijoje taip pat numatyta, kad iki 2020 metų Lietuva sumažins šilumos suvartojimą gyvenamuosiuose namuose ir viešuosiuose pastatuose 30–40 procentų, o skaidri šilumos gamybos ir perdavimo įmonių veikla ir jos kontrolė užtikrins šildymo paslaugų teikimą vartotojams mažiausiomis kainomis.

Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymas (toliau – Šilumos ūkio įstatymas), kurio paskirtis – reglamentuoti šilumos ūkio valstybinį valdymą, šilumos ūkio subjektų veiklą, jų santykius su šilumos vartotojais, tarpusavio ryšius ir atsakomybę, nustato tokius įstatymo tikslus: mažiausiomis sąnaudomis užtikrinti patikimą ir kokybišką šilumos tiekimą šilumos vartotojams, šilumos ūkyje įteisinti pagrįstą konkurenciją, ginti šilumos vartotojų teises ir teisėtus interesus, didinti šilumos gamybos, perdavimo ir vartojimo efektyvumą, gaminant šilumą, plačiau naudoti vietinį kurą, biokurą ir atsinaujinančiuosius energijos išteklius.

Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 284 „Dėl nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos patvirtinimo“ nustatytas strateginis Lietuvos tikslas šilumos ūkio sektoriuje – didinti šilumos gamybos, perdavimo ir vartojimo efektyvumą, kartu, kur ekonomiškai pagrįsta, pakeisti šilumos gamybai naudojamas importuojamas gamtines dujas tvariais vietiniais ir atsinaujinančiais energijos ištekliais, taip siekiant mažinti šilumos kainas. Teikiant finansinę paramą, numatoma plėtoti ir vietinės elektros energijos gamybą – naudoti didelio naudingumo kogeneraciją; užtikrinti vietinių ir atsinaujinančių energijos išteklių tvarumą, jų kainų patrauklumą, siekiant išvengti investicijų į šilumos gamybą, kurios savikaina galėtų viršyti kitų gamybos šaltinių savikainą.

Taigi, nacionaliniuose šilumos ūkio veiklą reglamentuojančiuose dokumentuose akcentuojamas vienas iš pagrindinių tikslų ir siekių – mažiausia šilumos kaina. Šilumos ūkio įstatymas nustato, kad „Šilumos ir (ar) karšto vandens kainos grindžiamos tiekėjo būtinomis

¹⁰ Prieiga internetu: <https://www.infollex.lt/ta/158052>

(valstybės normuojamomis) šilumos ar karšto vandens ruošimo (pirkimo), perdavimo, įvadinių atsiskaitomųjų šilumos ir (ar) karšto vandens apskaitos prietaisų įrengimo, priežiūros ir patikros, sąskaitų (mokėjimo pranešimų) už šilumą ir (ar) karštą vandenį parengimo ir pateikimo vartotojams bei apskaitos sąnaudomis. Turto nuomos mokesčiai ir kitos sąnaudos, nesusiję su šilumos ir (ar) karšto vandens tiekimo veikla, negali būti įtraukiami į šilumos ar karšto vandens kainas. Į šilumos ar karšto vandens kainas negali būti įtraukiamos jokios sąnaudos, susijusios su pastatų vidaus šildymo (įskaitant ir šilumos punktus) ir karšto vandens sistemomis. Šilumos kainos dedamosios apskaičiuojamos pagal metodiką, kurią tvirtina valstybinis ekonominis energetikos reguliatorius - Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisija (VKEKK).“

Šiuo metu galioja Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 patvirtinta Šilumos kainų nustatymo metodika (2018 m. gegužės 16 d. nutarimo Nr. O3E-152 redakcija)¹¹, turinti skatinti pagrįstą šilumos gamintojų ir tiekėjų konkurenciją bei siekti mažiausiomis sąnaudomis užtikrinti patikimą ir kokybišką šilumos tiekimą vartotojams.

Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija yra „kainų ir tarifų už savivaldybės valdomų įmonių, biudžetinių ir viešųjų įstaigų (kurių savininkė yra savivaldybė) teikiamas atlygintinas paslaugas ir keleivių vežimą vietiniais maršrutais nustatymas, centralizuotai tiekiamos šilumos, šalto ir karšto vandens kainų nustatymas (tvirtinimas) įstatymų nustatyta tvarka, vietinių rinkliavų ir mokesčių tarifų nustatymas įstatymų nustatyta tvarka“.

Nors nuo 2011 metų Lietuvoje CŠT sistemos tiekiamos šilumos kaina mažėjo¹² dėl naudojamo kuro rūšies pakeitimo (gamtinės dujas keičiant į biokurą), neefektyvus šilumos vartojimas tebėra aktuali problema, dėl kurios vartotojai priversti už šilumą mokėti brangiau. Be to, neabejojama, kad augant biokuro poreikiui, jis brangs, todėl brangs ir iš jo pagaminama šiluma. Šilumą tai pat brangina didėjantys darbuotojų atlyginimai, ilgalaikių paskolų grąžinimas, mažėjantis šilumos suvartojimas.

Efektyviausiais būdais užtikrinti šilumos tiekimo patikimumą bei efektyvumą bei sumažinti vartotojų išlaidas šildymui yra šiluminių trasų atnaujinimas ir daugiabučių namų renovacija. Pvz., 2018 m. UAB „Utenos šilumos tinklai“ vykdė šilumos tiekimo trasų rekonstrukciją (pakloti nauji bekanaliai šilumos tiekimo tinklai) už 359,1 tūkst. Eur, projektas buvo finansuojamas ES lėšomis (ES lėšos 159,06 tūkst. Eur) ir savomis lėšomis. Utenoje buvo rekonstruota 1390 m. šilumos perdavimo trasų. Šiuo projektu buvo siekiama padidinti vartotojų aprūpinimo šilumos energija patikimumą.

2.1 Korupcijos rizika šilumos gamybos ir tiekimo plėtroje

UAB „Utenos šilumos tinklai“ centralizuotai gaminama ir centralizuoto šilumos tiekimo tinklais tiekiamas šiluma, skirta šildyti patalpas ir ruošti karštą vandenį, gaminamas garas, kuris garotiekiu tiekiamas pramonės įmonėms. Bendrovė turi leidimą gaminti elektros energiją. Utenos miesto pagrindiniai šilumos šaltiniai – Utenos rajoninė katilinė ir dujinės katilinės. Pagrindinis bendrovės katilinių kuras yra biokuras (95 proc.), mazutas (4 proc.), gamtinės dujos (1 proc.). Per pastaruosius 3 metus (2017 m. duomenimis) Utenos miesto centralizuotame šilumos tiekimo tinkle užfiksuotas maksimalus šilumos galios poreikis – 57,1 MW, tuo tarpu bendra instaliuota šilumos galia UAB „Utenos šilumos tinklai“ priklausančiuose įrenginiuose sudaro 125 MW (įvertinus 30 proc. galios rezervą, perteklinė šilumos galia sudaro 50,8 MW). UAB „Utenos šilumos tinklai“ centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje nepriklausomi šilumos gamintojai neveikia.

UAB „Utenos šilumos tinklai“ centralizuotai tiekiamos šilumos kaina Utenos mieste yra viena žemiausia tarp kitų miestų (pvz., 2019 m. spalio mėn. šilumos kaina Utenos mieste lyginant su 2019 m. rugsėjo mėn. šilumos kaina su 9 proc. PVM sumažėjo nuo 4,03 ct/kWh iki 3,80 ct/kWh, t. y. 5,7 proc. arba 0,23 ct/kWh. Centralizuotai tiekiamos šilumos poreikis Utenoje mažėja viena mažėjimo priežasčių - daugiabučių gyvenamųjų namų atnaujinimas. Būsto energijos taupymo

¹¹ Prieiga internetu: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/d3d91e605a0811e896f6c1bcca8cd3a8?jfwid=-g0zrz1bwb>

¹² Prieiga internetu: <http://www.regula.lt/siluma/Puslapiai/statistika.aspx>

agentūros (BETA) duomenimis (2013 – 2018 metais) Utenoje atnaujinti 105 daugiabučiai gyvenamieji namai.

2018 metais Utenoje technologiniai šilumos tiekimo nuostoliai sudarė 13,4 proc., siekdama užtikrinti šilumos tiekimo patikimumą bei efektyvumą bei sumažinti vartotojų išlaidas šildymui, bendrovė atnaujina šilumines trasas.

UAB „Utenos šilumos tinklai“ 2019 – 2023 metų veiklos strategijoje (patvirtinta UAB „Utenos šilumos tinklai“ stebėtojų tarybos 2019 m. balandžio 15 d. protokolu Nr. 1.55-35¹³, numatyti tikslai:

1. Užtikrinti nepertraukiamos energijos gamybą - nenutrūkstamą energijos tiekimą iš saugių, patikimų ir rinkos taisyklėmis veikiančių šaltinių.

2. Vykdyti veiklą vadovaujantis energijos efektyvumo ir ekonominio naudingumo principais. Atsinaujinančių energijos išteklių naudojimas, įgyvendinant energijos vartojimo efektyvumo didinimo priemones, technologijų, orientuotų į mažesnius išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų ir aplinkos oro teršalų kiekius, naudojimas. Bendrovė turi prisidėti prie siekio užtikrinti taupesnę energijos suvartojimą, atitinkantį Europos Sąjungos nustatytus Lietuvos Respublikos energijos vartojimo efektyvumo didinimo įsipareigojimus.

3. Siekti investicijų pritraukimo darniajam šiluminės energijos gaminimui, kokybiškų paslaugų teikimui, minimizuoti nuostolius, didinti naudą vartotojams. Naujų investicijų vertinimui naudoti gerosios praktikos taikymo principus, vertinant investicijas, naudotis racionalumo, energetinio efektyvumo, ekonominio naudingumo ir konkurencingumo principais.

Šilumos tiekimo valstybinį valdymą ir su šilumos tiekimu susijusias savivaldybių bei ūkio subjektų teises bei pareigas reglamentuoja Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo nuostatos. Vadovaujantis Šilumos ūkio įstatymo 35 straipsniu, šilumos ūkio investiciniai planai derinami su savivaldybės taryba jos nustatyta tvarka. Utenos rajono savivaldybės taryba 2008 m. spalio 30 d. sprendimu Nr. T2-254 „Dėl šilumos tiekimo įmonių investicinių planų derinimo su Utenos rajono savivaldybės taryba tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtino investicinių planų pateikimo ir derinimo procedūrą.

UAB „Utenos šilumos tinklai“ 2017-2019 m. investicinis planas suderintas Utenos rajono savivaldybės tarybos 2017 m. balandžio 27 d. sprendimu Nr. TS-91, 2018 m. gegužės 31 d. sprendimu Nr. T2-149 ir 2019 m. kovo 28 d. sprendimu Nr. TS-64 (dabar galiojantis, nes derintas 2017 ir 2018 m. investicinis planas buvo papildomas naujomis investicijomis) „Dėl UAB „Utenos šilumos tinklai“ investicinio plano suderinimo“. Suderintas 2017 - 2019 m. investicijų planas derinamas Valstybinėje energetikos reguliavimo taryboje (VERT).

Vis tik manytina, kad siekiant efektyviai panaudoti įvairių šaltinių lėšas ir tinkamai valstybės lygiu įgyvendinti Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos nuostatas bei savivaldybių šilumos ūkio specialiuosiuose planuose numatytus techninius sprendinius, o taip pat, kad būtų išvengta politiškai, bet ne ekonomiškai naudingų sprendimų, savivaldybių šilumos ūkio investiciniai planai turėtų būti derinami ne savivaldybės ir ne VERT, bet ministerijos lygmenyje, taip užtikrinant objektyviai racionalų investicinių lėšų panaudojimą ir ilgalaikių tikslų pasiekimą.

Korupcijos rizika šilumos gamybos ir tiekimo plėtroje gali kilti dėl siekio įgyvendinti politiškai, bet ne ekonomiškai naudingus projektus, dėl investicinių planų bei techninių specifikacijų pritaikymo konkreitiems ūkio subjektams, o taip pat – neuztikrinant sąžiningos konkurencijos šilumos gamybos ir supirkimo iš nepriklausomų gamintojų srityje.

Bendrovės 2017 – 2019 m. investiciniame plane numatyta investicija su ES struktūrinių fondų parama „Aukštakalnio mikrorajono centralizuotų šilumos tiekimo tinklų ruožų rekonstrukcija Utenos mieste“. Projekto vertė 627,5 tūkst. Eur, iš jų ES lėšos 313,7 tūkst. Eur. Projekte „Aukštakalnio mikrorajono centralizuotų šilumos tiekimo tinklų ruožų rekonstrukcija Utenos mieste“, numatoma vietoj 1422,07 m DN 50–400 mm skersmens senų, susidėvėjusių, nepraeinamuose kanaluose paklotų šilumos tiekimo tinklų sumontuoti naujus iš viso 1369,60 m ilgio optimizuoto skersmens ir klojimo trajektorijos iš anksto izoliuotus pramoniniu būdu DN 40-300 bekanalius šilumos tiekimo tinklus. Rekonstruoti tinklai bus klojami optimizuota trajektorija,

¹³ „Utenos šilumos tinklai“ stebėtojų tarybos 2019 m. balandžio 15 d. protokolas Nr. 1.55-35

todėl sutrumpės bendras tinklų ilgis ir šiluma bus tiekama efektyviau, taip pat investicijų plane numatyta atnaujinti šilumos gamyboje naudojamą įrangą. Tikimasi, kad įgyvendinus bendrovės investicijų plane numatytas priemones, sumažės šilumos gamybos kaštai, padidės šilumos perdavimo efektyvumas ir šilumos tiekimo patikimumas vartotojams, tinkluose sumažės technologiniai šilumos tiekimo nuostoliai.

Šiems investiciniams planams ir kitiems projektams įgyvendinti bus atliekamas viešasis pirkimas.

Viešųjų pirkimų principai (lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo ir skaidrumo) ir tinkamas jų taikymas nėra tik besąlyginė perkančiosios organizacijos laikymosi pareiga, bet ir pirkimų turiningųjų tikslų pasiekimo garantas¹⁴. Taigi, pirkimų ir kitų teisės aktų reikalavimai tiek perkančiajai organizacijai, tiek teikėjams yra nustatyti ne tik siekiant atlikti formalias procedūras tam, kad perkančiosios organizacijos ir tiekėjo veiksmai atitiktų teisės normas, o tam, jog šiomis procedūromis būtų įgyvendinti viešųjų pirkimų (turiningieji) tikslai.

¹⁴ Lietuvos Apeliacinio teismo 2017 m. rugsėjo 25 d. nutartis civ. byloje Nr. e2A-1123-381/2017



UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „UTENOS BUTŲ ŪKIS“

Rašės g. 1, 28197 Utena
tel. (8 389) 62 003; 62 232, el. p. info@utbu.lt, www.utbu.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 183605327, PVM mokėtojo kodas LT836053219

Utenos rajono savivaldybės administracijai
Utenio a. 4
28503 Utena

2019-09-30 Nr. SD -597

IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – LR KPI) 6 straipsniu, 2002 m. spalio 8 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 7 punktu ir atsižvelgiant į 2011 m. gegužės 13 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 2-170 patvirtintas Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas bei 2019 m. birželio 10 d. Utenos rajono savivaldybės administracijos raštą Nr. (3.27)S-1347, UAB „Utenos butų ūkis“ (toliau – Bendrovė) atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas UAB „Utenos butų ūkis“ bendrovės vadovų, darbuotojų priėmimo į darbą srityje.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Bendrovės vadovų, darbuotojų priėmimo į darbą srityje atliko 2019 m. rugsėjo 26 d. UAB „Utenos butų ūkis“ direktoriaus įsakymu Nr. V-61 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“ įgaliota bendrovės juristė Oksana Gilė.

Analizuojamas laikotarpis: nuo 2019 m. sausio 1 d. iki 2019 m. rugsėjo 10 d.

Bendrovės veiklos srities atitiktis LR KPI 6 straipsnio 4 dalyje nurodytiems kriterijams nustatymas, šios srities įvertinimas ir motyvuotos išvados dėl Bendrovės veiklos srities, kurioje egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, surašymas atliktas naudojant teisės aktų ir dokumentų analizavimo, pokalbių su Bendrovės darbuotojais, viešai prieinamos informacijos stebėjimo ir vertinimo metodus.

Įvertinus Bendrovės veiklą, personalo formavimo ir administravimo sritis, siekiant tobulinti procesų valdymą ir vidaus kontrolę, pasirinkome detaliau išanalizuoti korupcijos pasireiškimo tikimybę darbuotojų atrankos procese. Minėta sritis formaliai atitinka šiuos LR KPI 6 straipsnio 4 dalyje nurodytus korupcijos riziką sąlygojančius kriterijus:

- 1) Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti (3 kriterijus);
- 2) Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo (5 kriterijus).

Vertinant pagal kitus LR KPI numatytus korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijus, daugiau atitikčių nenumatyta.

Be aukščiau įvardintų teisės aktų, nagrinėtas ir analizuotas Lietuvos Respublikos darbo kodeksas (toliau – LR DK), Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymas (toliau – LR ABI), Lietuvos Respublikos mokėjimo įstaigų įstatymas (toliau – LR MII), kiti teisės aktai.

Analizuotu laikotarpiu darbuotojų priėmimo į darbą srityje Bendrovėje nebuvo užfiksuotų LR KPI 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar kitų tapataus pobūdžio, ar mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė ar kitokia atsakomybė, atvejų.

Pagal LR ABI, Bendrovės įstatus, akcininkų sąrašą Bendrovė yra ribotos atsakomybės privatus juridinis asmuo, kurio 100 proc. akcijų priklauso Utenos rajono savivaldybei. LR ABI 37 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad Bendrovės vadovą į einamas pareigas renka Bendrovės stebėtojų taryba. Utenos rajono savivaldybės internetinėje svetainėje yra skelbiami konkursai ir priėmimai į laisvas darbo vietas. Konkursai vykdomi viešai ir prieminami visiems, kurie atitinka specialiuosius reikalavimus į laisvą darbo vietą. Su asmeniu atrinktu į Bendrovės vadovo poziciją, darbo sutartį pasirašo Bendrovės stebėtojų tarybos pirmininkas ar kitas stebėtojų tarybos įgaliotas narys. Bendrovės įstatų 40 punkte numatyta, kad Bendrovės vadovas priimamas į darbą 5 metų kadencijai. Tas pats asmuo Bendrovės vadovu gali būti renkamas ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės, tad su Bendrovės vadovu šiuo metu yra sudaryta terminuota darbo sutartis. Atrinkto kandidato į vadovo pareigas kandidatūra tikrinama kreipiantis į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybą, kuri išduoda pažymą pagal LR MII 9 straipsnio 4 dalies nuostatą. Taip pat Bendrovė, kaip mokėjimo įstaiga, atsižvelgdama į LR MII 9 straipsnio 6 nuostatą privalo informuoti priežiūros institucijai – Lietuvos bankui, apie naujai išrinktą (paskirtą) mokėjimo įstaigos vadovą. Iš naujo išrinkti (paskirti) mokėjimo įstaigos vadovai gali pradėti eiti pareigas tik tuo atveju, jeigu priežiūros institucija neprieštarauja jų kandidatūroms.

Bendrovės darbo tvarkos taisyklėse, patvirtintose 2017 m. lapkričio 6 d. Bendrovės direktoriaus įsakymu Nr. V-19, numatytą bendrąją darbuotojų priėmimo tvarką reglamentuota Lietuvos Respublikos darbo kodeksu. Atkreiptinas dėmesys, kad darbuotojų atranka ir jos procesas nėra reglamentuotas jokiame teisės akte, todėl Bendrovė pati turi priimti atitinkamus vidinius teisės aktus, reglamentuojančius šią sritį. Bendrovėje pagrindinis dokumentas, kuriuo vadovaujamosi personalo formavimo ir administravimo veiklos srityje – Bendrovės darbo tvarkos taisyklės.

Pretendentų vieša atranka į laisvas darbo vietas pradedama organizuoti nuo direktoriaus sprendimo organizuoti atranką. Apie tokią kandidatų atranką skelbiama viešai – žiniasklaidos priemonėse, Bendrovės internetinėje svetainėje, Bendrovės socialinių tinklų portale arba naudojantis darbuotojų paieškos ir atrankos agentūrų teikiamomis paslaugomis.

Pagal Bendrovės duomenis laikotarpiu nuo 2019 m. sausio 1 d. iki 2019 m. rugsėjo 10 d. viešos atrankos būdu buvo priimti 4 darbuotojai. LR ABI 37 straipsnio 8 punkte numatyta, kad Bendrovės vadovas priima į darbą ir atleidžia darbuotojus, sudaro ir nutraukia su jais darbo sutartis. Naujai išrinkti darbuotojai į laisvas darbo vietas priimami Bendrovės vadovo įsakymu, darbo sutartį su nauju darbuotoju pasirašo Bendrovės vadovas. Visais atvejais darbuotojai pagal darbo sutartis priimami bendrais pagrindais vadovaujantis galiojančiu LR DK. Visais atvejais analizuojamu laikotarpiu informacija apie laisvas darbo vietas Bendrovėje buvo skelbiama viešai. Kiekvieną tinkamą kandidatūrą Bendrovės vadovas aptaria su to asmens tiesioginiu vadovu.

Kvalifikaciniai reikalavimai, kuriais remiantis darbuotojai pagal darbo sutartį priimami į pareigas išsamiai reglamentuoti darbuotojų pareiginiuose nuostatuose, kurie nuolatos peržiūrimi ir atnaujinami Bendrovės vadovo įsakymu. Bendrovės organizacinė struktūra kiekvienų metų pabaigoje Bendrovės stebėtojų tarybos posėdyje peržiūrima ir esant poreikiui koreguojama.

Apibendrinant pažymėtina, kad, siekiant efektyviai valdyti korupcijos pasireiškimo riziką priėmimo į darbą Bendrovės procese, tikslinga patvirtinti Personalo valdymo tvarkos aprašą, kuriame būtų numatyti keli atrankos būdai į laisvas darbo vietas. Siūlytina išskirti du atrankos būdus: viešasis ir supaprastinta atranka. Viešasis atrankos būdą siūloma vykdyti taip pat, kaip šiuo metu vykdomos atrankos į laisvas darbo vietas. Atkreiptinas dėmesys, kad priėmimui į laisvą darbo vietą pagal darbo sutartį Bendrovėje nesudaroma atrankos komisija, atranką (pokalbį) vykdo Bendrovės vadovas. Atsižvelgiant į tai būtų tikslinga nusimatyti, kad viešuoju atrankos būdu vykdomai atrankai – Bendrovės vadovo įsakymu sudaroma atrankos komisija. Supaprastinta atranką tikslingą būtų vykdyti be atrankos, pvz. pagal rekomendaciją, kai anksčiau paskelbus viešą atranką į laisvas darbo vietas – neatsirado nei vienas tinkamas pretendentas atitinkantis specialiuosius reikalavimus; gavus rekomendaciją dėl darbuotojo, dirbančio ar anksčiau dirbusio kitoje panašaus pobūdžio darbo srityje; priimamas anksčiau Bendrovėje dirbęs ir savo noru išėjęs darbuotojas; asmuo yra anksčiau dalyvavęs atrankoje ir gerai pasirodė; yra būtinybė skubiai priimti darbuotoją pagal terminuotą sutartį ir panašiais atvejais. Tokia praktika nėra laikoma iškreipta antikorpociniu vertinimu, tačiau būtų tikslinga Bendrovėje patvirtinti tvarkos aprašą, numatant kada konkrečiai taikomas vienas iš atrankos būdų.

Taigi, nors formaliai šioje srityje nustatyti rizikos veiksniai lemia jos atitiktį kriterijams, sudarantiems pagrindą konstatuoti, kad egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau kad būtų pašalintos visos priežastys, dėl kurių gali atsirasti nustatyti korupcijos rizikos veiksniai, būtina šalinti vidaus teisės aktų spragas, jas apsirasant ir pasitvirtinant tvarkos aprašą bei atsižvelgti į pateiktas rekomendacijas.

IŠVADA:

Vadovaujantis LR KPI 6 str. 4 d. 5 p., o iš dalies ir LR KPI 6 str. 4 d. 3 p. darytina išvada, kad darbuotojų priėmimo į darbą srityje korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja, nes Bendrovė savarankiškai priima sprendimus, susijusius su darbuotojų priėmimą į darbą, taip pat iš dalies ir dėl to, kad nėra aiškiai ir tinkamai reglamentuota Bendrovės vidaus teisės aktuose. Analizuojamu laikotarpiu Bendrovėje nebuvo gauta skundų dėl priėmimo į laisvas darbo vietas pagal darbo sutartis.

Pažymėtina, kad korupcijos rizikos veiksniai yra valdomi, nes korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu vertinta Bendrovės veiklos sritis yra buvo vykdoma viešai, visais atvejais atitiko Bendrovės vidaus tvarką ir sprendimus, šioje išvadoje pateikiami siūlymai nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti.

PASIŪLYMAI:

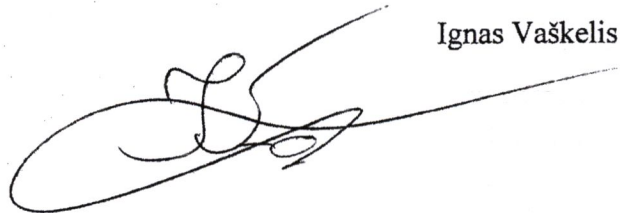
1. Siūloma tinkamai ir išsamiai reglamentuoti tas personalo valdymo sritis, kurių išsamiai nereglamentuoja teisės aktai nacionaliniu lygmeniu, šiuo atveju – darbuotojų atrankos procesą.
2. Siekiant efektyviai valdyti korupcijos pasireiškimo riziką atrankos į darbą Bendrovės procese, tikslinga patvirtinti personalo valdymo tvarkos aprašą, kad, prieš priimant

darbuotojus į laisvas darbo vietas ir nustatant kaip bus organizuojama kandidatų atranka, numatyti bent pavyzdinį kriterijų sąrašą, pagal kurį nusprendžiamas vykdomas atrankos būdo pasirinkimas.

3. Siekiant sumažinti korupcijos tikimybę, siūloma vykdant darbuotojų atranką viešuoju būdu – Bendrovės vadovo įsakymu sudaryti atrankos komisiją;
4. Rekomenduotina stiprinti Bendrovės darbuotojų, įskaitant ir darbuotojų bei vadovybės, atsakingos už personalo organizavimo procesų valdymą, antikorpines nuostatas;
5. Siekiant stiprinti atsparumą korupcijai ir tobulinti gebėjimus korupcijos pasireiškimo atpažinimo ir jos gerosios praktikos taikymo srityse, siūloma Bendrovės darbuotojus, esant galimybei, dalyvauti antikorpinių mokymų programose ir nuolat tobulinti savo žinias antikorpines srityje.

Direktorius

Ignas Vaškelis





UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „UTENOS KOMUNALININKAS“

Rašės g. 4, 28197 Utena, Tel. (8 389) 63801, el. p. komunalininkas@utenoskom.lt, www.utenoskom.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 183606952

Utenos rajono savivaldybės administracijai

2019-09-30 Nr. SD-341

IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO UAB „UTENOS KOMUNALININKAS“

UAB „Utenos komunalininkas“, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Korupcijos prevencijos įstatymu ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“, atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą UAB „Utenos komunalininkas“ įmonės viešųjų pirkimų veiklos srityje:

Įmonės veikla, susijusi su viešųjų pirkimų vykdymu, atitinka KPI 6 str. 3 d. 5 p. numatytą kriterijų („daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo“).

Sudarytų viešųjų pirkimų sutarčių viešinimas:

1. Nustatyti UAB „Utenos komunalininkas“ (toliau – Įmonė) teisinio reglamentavimo trūkumus viešųjų pirkimų sudarytų sutarčių skelbimo srityje dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės.
2. Išanalizuoti praktinį viešųjų pirkimų sudarytų sutarčių skelbimų vykdymą ir nustatyti galimus korupcijos pasireiškimo veiksnius.
3. Pasiūlyti korupcijos pasireiškimo tikimybę mažinančių priemonių.

Analizuotas laikotarpis – 2018-01-01–2018-12-31.

Atliekant Įmonės veiklos, susijusios su sutarčių viešiniu, vertinimą, analizuoti teisės aktai ir įmonės vidaus dokumentai:

- 1) Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymas (toliau – VPI);
- 2) Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašas (toliau – MVPTA);
- 3) Įmonės Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas UAB „Utenos komunalininkas“ direktoriaus 2018 m. sausio 5 d. įsakymu Nr. V- 18- 3 (toliau – Tvarka);
- 4) Analizuojamoje srityje dirbančių atsakingų asmenų pareigybių aprašymai, skyrių nuostatai;
- 5) Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS) skelbiama informacija;
- 6) Viešųjų pirkimų registras;
- 7) Kita.

Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:

1) nepakankamas sutarčių viešinimo procedūros reglamentavimas įmonės vidaus dokumentuose:

Vadovaujantis VPĮ 86 str. 9 d. perkančioji organizacija atlikusi pirkimo procedūras, laimėjusio dalyvio pasiūlymą, sudarytą pirkimo sutartį, preliminarią sutartį ir šių sutarčių pakeitimus ne vėliau kaip per 15 dienų nuo pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties sudarymo ar jų pakeitimo, turi paskelbti CVP IS. Šiuo straipsniu VPĮ įtvirtinta pareiga skelbti perkančiųjų organizacijų sudarytas sutartis su potencialiais tiekėjais. Tinkamas ir savalaikis informacijos apie sudarytas sutartis viešinimas didina perkančiųjų organizacijų vykdomų viešųjų pirkimų skaidrumą ir užtikrina jų vykdymo kontrolę.

Analizuojamu laikotarpiu įmonė atlikusi viešųjų pirkimų procedūras sudarė 32 sutartis raštu, iš jų – 29 sutartys sudarytos atlikus mažos vertės pirkimus. Ši informacija patalpinta <https://cvpp.eviesiejiirkimai/> Atn-3 ataskaitoje ir pavišinta <http://www.cvpp.lt/> kaip to reikalauja VPĮ.

Su viešųjų pirkimų reglamentavimu įmonėje susijusios Tvarkos 76 punkte numatyta, kad „Pasirašytos sutartys registruojamos PO sutarčių registre ir viešinamos (jei taikoma) VPĮ nustatyta tvarka.“, tačiau plačiau sutarčių viešinimas nėra reglamentuotas.

2) nėra paskirtas asmuo, atsakingas už sutarčių viešinimą, nėra apibrėžtos jo funkcijos ir atsakomybė:

Sutarčių registrą įmonėje pildo ir už jį atsakinga yra administratorė, tačiau jai pagal pareigybių aprašymą nėra pavesta vykdyti viešųjų pirkimų sutarčių viešinimo kontrolę ar patį viešinimą.

Įmonėje sutarčių viešinimą atlieka už CVP IS administravimą atsakingas asmuo, kurio pagrindinės funkcijos yra CVP IS administravimas, į kurias nėra įtrauktas sutarčių viešinimas.

3) viešųjų pirkimų sutarčių viešinimo kontrolės nebuvimas:

Viešumas yra viena iš sąlygų užkertančių kelią korupcijos pasireiškimui, o nepakankamas sutarčių viešinimas įmonėje visų pirma sietina su vidaus kontrolės sistemos trūkumais ir viešųjų pirkimų sutarčių viešinimo peržiūros vykdymo nebuvimu (perkančiosios organizacijos lygmenyje).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, tikslinga būtų įvertinti sutarčių viešinimo proceso optimizavimą, paskirti asmenis atsakingus už šių procedūrų vykdymą ir imtis kitų priemonių, kad informacija apie sudarytas viešojo pirkimo sutartis CVP IS būtų skelbiama nustatyta tvarka ir terminais.

Siūlymai.

1. Skaidrumo užtikrinimui vertėtų peržiūrėti ir papildyti Tvarą, įtraukiant sutarčių viešinimo reglamentavimą.

2. Paskirti asmenį atsakingą už viešųjų pirkimų sutarčių viešinimą, nustatyti jam funkcijas ir atsakomybę.

3. Užtikrinti efektyvius viešųjų pirkimų sutarčių viešinimo priežiūros mechanizmus.

Išvada:

Vadovaujantis KPI 6 str. 3 d. 5 p., darytina išvada, kad UAB „Utenos komunalininkas“ įmonės viešųjų pirkimų sutarčių viešinimo srityje egzistuoja galimos korupcijos pasireiškimų tikimybė, nes įmonė turi įgaliojimus savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su viešaisiais

pirkimo, kuri visų pirma sietina su viešuosiu pirkimu reglamentuojančių dokumentų trūkumais. Darytina išvada tai, kad nepakankamas gerai nustatytos pareigos ir funkcijos asmenų atsakingų už viešųjų pirkimų sutarčių viešimą, priežiūros proceso trūkumas gali paskatinti nesąžiningus veiksmus, kurie gali turėti įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei. Pakankamas ir aiškus viešųjų pirkimų dokumentų reglamentavimas, griežtas reglamento taikymas praktikoje ir pakankama kontrolė, sumažintų korupcijos pasireiškimo tikimybę Įmonės viešųjų pirkimų sutarčių skelbimo srityje.

Pažymėtina, tai kad korupcijos rizikos veiksniai Įmonėje yra valdomi, nes korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu vertinta Įmonės veiklos sritis ruošiama reglamentavimui vadovaujantis, šioje išvadoje pateiktais siūlymais.

Direktoriaus pavaduotojas,
pavadojantis direktorių



Rimantas Kaušylas

Originalas nebus siunčiamas

Miglė Liuimienė, tel. (8 389) 61329, migle.liuimiene@utenoskom.lt

Utenos rajono savivaldybės administracijai

**ATASKAITA
DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS
UAB „UTENOS VANDENYS“**

2019-09-27 Nr. A-626/SP-1070

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2002 m. spalio 8 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1601, 7 p., 8.1 p., Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas UAB „Utenos vandenys“ vykdomų viešųjų pirkimų srityje.

Vertinimui pasirinkta bendrovėje vykdomų viešųjų pirkimų veikla atsižvelgiant į tai, kad pagal nuo 2017 metų liepos 1 d. įsigaliojusį Viešųjų pirkimų įstatymą, perkančiosios organizacijos supaprastintiems pirkimams nebetaiko savo pasitvirtintų supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių - supaprastintus pirkimus atlieka pagal Viešųjų pirkimų įstatymą, o mažos vertės pirkimus pagal Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintą Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašą, todėl antikorupciniu požiūriu šiuo metu yra ypač aktualus perkančiųjų organizacijų nustatytas pirkimų organizavimo teisinis reglamentavimas ir procedūrų praktinis vykdymas.

Atsakingi asmenys

UAB „Utenos vandenys“ Korupcijos komisija, bendrovės vadovo 2012-07-11 įsakymu Nr. VO-82 paskirti atsakingi asmenys už korupcijos prevenciją ir kontrolę: gamybos direktorius Vytautas Šakėnas (komisijos pirmininkas), komisijos nariai: Giedrė Vaboliienė (plėtos direktorė), Dainius Vazgevičius (komercijos ir transporto tarnybos viršininkas), Vaida Čašun (juristė – viešųjų pirkimų organizatorė), Miglė Kurlavičienė (inžinierė plėtrai).

Analizuojamas laikotarpis: 2018-01-01 - 2019-06-01, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją, aktualią dokumentaciją pagal 2019-06-01 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius poįstatyminius aktus, nuostatas ir pavedimus.

Ši veikla vertinta vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos

3.1.	Bendrovės darbuotojų	Ne
3.2.	Viešųjų pirkimų organizavime ir vykdyme dalyvaujančių darbuotojų	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokiu papildomu teisiu suteikimu ar apribojimu:	
4.1.	Bendrovėje/veikloje	Taip
4.2.	Viešuosiuose pirkimuose	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės patvirtinimo	
5.1.	Bendrovėje/veikloje	Taip
5.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdam	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	
6.1.	Bendrovėje/veikloje	Ne
6.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdam	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	
7.1.	Bendrovėje/veikloje	Ne
7.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdam	Ne

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybių nustatymą, buvo atsižvelgta į UAB „Utenos vandenys“ Korupcijos prevencijos programą, patvirtintą bendrovės vadovo 2018-12-31 įsakymu Nr. VO-105, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti viešojo pirkimo veiklos atitiktį Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje nustatytiems kriterijams.

Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veikla.

Per analizuojamąjį laikotarpį UAB „Utenos vandenys“ veikloje neužfiksuota korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejų.

Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Bendrovė nevykdo veiklos, skirtos priežiūrei, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityje.

Kontrolę viešųjų pirkimų srityje siekiama užtikrinti įgyvendinant šias priemones:

Eil. Nr.	Kontrolės priemonė	Komentaras
1.	Yra sudaryta pastovi viešųjų pirkimų komisija	<i>UAB „Utenos vandenys“ 2019-05-20 d. direktoriaus įsakymu Nr. VO-43, paskirta pastovi viešųjų pirkimų komisija</i>

Išanalizavus UAB „Utenos vandenys“ vykdomų viešųjų pirkimų veiklą, darytina išvada, kad šioje srityje yra korupcijos rizika dėl šių korupcijos rizikos veiksnių:

1. Nepaskirti už pirkimų poreikio formavimą atsakingi asmenys, nenustatytos jų funkcijos ir atsakomybė.
2. Nėra atskirtos pirkimų kontrolės, inicijavimo ir vykdymo funkcijos.
3. Bendrovėje nėra paskirtas nešališkas, tiekėjų pretenzijas nagrinėjantis subjektas, nedetalizuota pretenzijų nagrinėjimo tvarka.

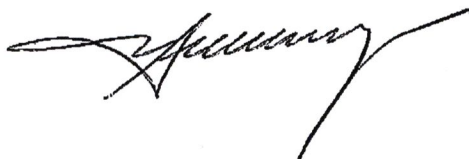
Siekiant sumažinti korupcijos riziką Savivaldybės viešųjų pirkimų poreikio formavimo etape, siūloma:

1. Paskirti už pirkimo poreikio formavimą atsakingus asmenis, nustatyti jų funkcijas ir atsakomybę.
2. Bendrovėje atskirti pirkimų kontrolės, inicijavimo ir vykdymo funkcijas.
3. Užtikrinti, kad viešuosius pirkimus organizuotų ir vykdytų tik įgaliojimus tam turintys asmenys, o pretenzijų nagrinėjimui būtų paskirtas nešališkas asmuo, nustatyti ir apsirašyti pretenzijų nagrinėjimo tvarką.
4. Siekiant, kad pirkimo procedūrose dalyvaujantys UAB „Utenos vandenys“ darbuotojai geriau suprastų pirkimo procedūrų vykdymo eigą, parengti pirkimo procedūrų atmintinę (veiksmų sekos schemą).
5. Vadovautis parengtu ir patvirtintu einamaisiais biudžetiniais metais planuojamų vykdyti prekių, paslaugų ir darbų pirkimo planu.

Siūloma šių pasiūlymų įgyvendinimo priemones įtraukti į UAB „Utenos vandenys“ kovos su korupcija programos įgyvendinimo priemonių planą.

Vien tai, kad viešųjų pirkimų sritis pagal vertinimo kriterijų priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad rizika yra reali ir nevaldoma. Atsižvelgiant į atliktą tyrimą bei apibendrintus rezultatus darytina išvada, kad nėra didelių korupcijos pasireiškimo rizikos veiksnių, kurie darytų didelę įtaką viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo procesui UAB „Utenos vandenys“.

Direktorius



Gintaras Diržauskas

**UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ
„UTENOS ŠILUMOS TINKLAI“**

Utenos rajono savivaldybės administracija
Utenio a. 4, LT-28503 Utena

2019-09-16 Nr. SD - 278
| 2019-06-10 Nr. (3.27) S - 1345

DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO 2019 METAIS

Bendrovė vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“ 7 punktu bei Utenos rajono savivaldybės administracijos 2019 m. birželio 10 d. raštu Nr. (3.27) S – 1345 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo 2019 metais“ atliko bendrovėje korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo rezultatai pateikti išvadoje.


PRIDEDAMA. Išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo UAB „Utenos šilumos tinklai“, 2 lapai.

Direktorius



Darius Šinkūnas

Parengė



Daiva Dalgedaitė
2019-09-16

IŠVADA

DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO UAB „UTENOS ŠILUMOS TINKLAI“

UAB „Utenos šilumos tinklai“ (toliau – bendrovė), vadovaudamasi Utenos rajono savivaldybės administracijos 2019 m. birželio 10 d. raštu Nr. (3.27) S - 1345 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo 2019 metais“ bei Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu (toliau – Korupcijos prevencijos įstatymas), Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“ (toliau – Tvarka), 7 punktu, atsižvelgdama į Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas, patvirtintas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybių įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą bendrovėje paramos teikimo, viešinimo srityje. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko bendrovės Antikorupcijos darbo grupė, analizuotas laikotarpis 2019-01-01 – 2019-08-31.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą teikiant paramą, buvo siekiama nustatyti:

- ar bendrovės dokumentuose yra reglamentuota paramos teikimo tvarka ir kas bendrovėje priima sprendimus dėl bendrovės teikiamos paramos;
- ar bendrovėje tinkamai apskaitoma teikiama parama, ar parama teikiama laikantis Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo nuostatų;
- ar bendrovė pateikia ataskaitas apie teiktą paramą Valstybinei mokesčių inspekcijai;
- ar bendrovė tinkamai viešina informaciją susijusią su paramos teikimu, t. y. ar bendrovės internetinėje svetainėje yra skelbiama pilna informacija susijusi su bendrovės teikiama parama.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, bendrovė analizavo bendrovės vidaus teisės aktus ir veiklą, informaciją bei dokumentus, susijusius su bendrovės teikiama parama, vadovavosi teisės aktais, reglamentuojančiais paramos teikimą (Lietuvos Respublikos Labdaros ir paramos įstatymas).

2018 m. gruodžio 28 d. bendrovės direktoriaus įsakymu Nr. V-154 „Dėl paramos valdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (pakeistas 2019-06-10 įsakymu Nr. V-59) patvirtintas paramos valdymo tvarkos aprašas. Apraše reglamentuota paramos gavėjams taikomi reikalavimai, remtinis sritis ir paramos panaudojimo tikslai, paraiškų teikimo ir sprendimų teikti paramą priėmimo tvarka, paraiškų gauti paramą vertinimo principai ir kriterijai, paramos teikimo sutarties

sudarymas, paramos teikimas, teikimo apribojimai ir panaudojimo pagal paskirtį kontrolė, paramos apskaita, su paramos teikimu susijusios informacijos viešinimas.

Bendrovės sprendimai dėl bendrovės paramos teikimo priimami kolegialiai (stebėtojų taryboje), t. y. sprendimai priimami grupės asmenų, tarantis, atsiklausiant kitų nuomonės. Teikiant paramą įsitikinama, kad parama teikiama paramos gavėjui, atitinkančiam Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo nuostatas, paramos dalykas atitinka Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo nuostatas.

Bendrovės teikiama parama apskaitoma atskiroje bendrovės buhalterinėje sąskaitoje pagal konkrečius paramos gavėjus, nurodant suteiktos paramos sumą.

Bendrovė pateikia metines ataskaitas apie teiktą paramos gavėjams paramą Valstybinei mokesčių inspekcijai. Bendrovei teikiant paramą su paramos gavėju sudaroma paramos teikimo sutartis.

Bendrovės internetiniame puslapyje paskelbta pilna informacija, susijusi su bendrovės teikiama parama, nurodant paramos gavėją, paramos tikslą, paramos sumą, paramos suteikimo laikotarpį. Informacija apie suteiktą paramą paskelbta bendrovės internetinėje svetainėje ne vėliau kaip per mėnesį po paramos suteikimo.

Bendrovė gali teikti paramą ir parama bus pripažįstama pagal Lietuvos Respublikos Labdaros ir paramos įstatymą, jeigu bendrovė neturi mokestinių nepriemokų Lietuvos Respublikos valstybės biudžetui, savivaldybių biudžetams ar fondams, į kuriuos mokamus mokesčius administruoja Valstybinė mokesčių inspekcija, taip pat įsiskolinimų su praleistais mokėjimo terminais Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetui. Analizuojamu laikotarpiu, t. y. nuo 2019 m. sausio 1 d. iki 2019 m. rugpjūčio 31 d., bendrovė neturėdama aukščiau aprašytų mokestinių nepriemokų, įsiskolinimų paramą suteikė - 31300 Eur. Parama suteikta įmonėms, kurios gali būti paramos gavėjais pagal Lietuvos Respublikos Labdaros ir paramos įstatymą ir turi gavę paramos gavėjo statusus, kurie įregistruoti Juridinių asmenų registre. Bendrovės skirta parama suteikta visuomenei naudingais tikslais (kultūros, sveikatos priežiūros, sporto ir kt. srityse). 2019 m. bendrovės visuotinis akcininkų susirinkimas patvirtino bendrovės 2018 metų pelno (nuostolių) paskirstymą, kuriame paskirta suma paramai 39300 Eur, kuri sudaro 5 proc. bendrovės ataskaitinių finansinių metų grynojo pelno ir atitinka Lietuvos Respublikos Labdaros ir paramos įstatymo nuostatas.

Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą bendrovės paramos teikimo, viešinimo srityje darytina išvada, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje srityje mažai tikėtina.



Utenos rajono savivaldybės administracija
Gauta
2019-10-03 Nr. (3.27)S-6461
(data)

UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ UTENOS AUTOBUSŲ PARKAS

K. Donelaičio g. 30, LT- 28141 Utena. Tel.(8 389) 61735. Faks.(8 389) 61737. El.p. sedra@utenosap.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 283667080, PVM kodas LT836670811

Utenos rajono savivaldybės
administracijai

2019-10-01 Nr. (1.9)2-103
Į 2019-06-10 Nr.(3.27)S-1348

DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO 2019 METAIS

Atsakydami į jūsų 2019-06-10 Nr.(3.27) S-1348 teikiame korupcijos pasireiškimo tikimybės išvadą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-10-08 nutarimu Nr. 1601 ir Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011-05-13 įsakymu Nr. 2-170 patvirtintomis valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis atliktas UAB „Utenos autobusų parkas“ veiklos srities atitikties Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 d. numatytiems kriterijams nustatymas. Nustatyta veiklos sritis, kurioje egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė ir atliktas pasirinktos veiklos srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinimas.

Taip pat pažymėtina, kad 2019 metais viešųjų pirkimų perkančiųjų subjektų pirkimų srityje mūsų bendrovės veikloje įvyko svarbūs pokyčiai. Bendrovė, siekdama išvengti korupcijos apraiškų viešųjų pirkimų srityje, nuo 2019-01-14 yra pasitvirtinusi vidinę pirkimų organizavimo tvarką - kas vizuoja, pildo ir pasirašo paraiškas, su kuo jas derina, kokie darbuotojai kokius pirkimus atlieka, ir t.t. – tai yra, šioje tvarkoje nurodoma visa organizacinė pirkimų tvarka. Bendrovės viešųjų pirkimų dokumentacijoje vadovo patvirtinti dokumentai nustato visas viešųjų pirkimų procedūrose dalyvaujančių darbuotojų funkcijas – pirkimų inicijavimas, pirkimų planavimas, pirkimo procedūros, sutarčių kontrolės vykdymas. Taip pat numatyta su sutarties vykdymu susijusi kontrolė, kuri apima tokią seką – rengimas, derinimas, tvirtinimas, registravimas, viešinimas ir saugojimas. Įmonėje sekami ir kontroliuojami pirkimų ir sutarčių derinimo procesai, pakeitimai, terminų kontrolė, kontrahento veiksmai. Sutarčių vykdymo kontrolei bendrovė yra priskyrusi atsakingus darbuotojus. Visas pirkimų procedūras siekiama atlikti Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka, užtikrinant skaidrias ir teisėtas viešojo pirkimo procedūras.

PRIDEDAMA. Atliktų vertinimo veiksmų išvada, 1 lapas.

Direktorius

Vidas Žvinys

**UAB „UTENOS AUTOBUSŲ PARKAS“ VEIKLOS SRITIES,
KURIOJE EGZISTUOJA KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ
VERTINIMO IŠVADA**

Igalioti subjektai, nustatę korupcijos pasireiškimo tikimybę.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-10-08 nutarimu Nr. 1601 ir Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011-05-13 įsakymu Nr. 2-170 patvirtintomis valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, įgaliota bendrovės darbuotoja Rasa Jakučionienė atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą UAB „Utenos autobusų parkas“ keleivių vežimo miesto ir priemiesčio maršrutais veiklos srityje.

Analizuojamas laikotarpis 2019-01-01 – 2019-09-30.

Vertinta veiklos sritis.

UAB „Utenos autobusų parkas“ keleivių vežimas miesto ir priemiesčio maršrutais.

Atlikti vertinimo veiksmai.

Atliekant „UAB Utenos autobusų parkas“ veiklos susijusios su keleivių vežimu miesto ir priemiesčio maršrutais vertinimą, analizuoti teisės aktai ir kiti dokumentai:

1. Kelių transporto kodeksas.
2. Bendrovės vidaus taisyklės.
3. Bendrovės pareiginių nuostatai.
4. Vertinimui pasirinkti darbuotojų kontrolės dokumentai (patikrinimo aktai, darbuotojų paaiškinimai).
5. Keleivių skundai.
6. Bendrovės direktoriaus įsakymai.

Vertinimo metu nustatyti korupcijos rizikos veiksniai.

Dispečerės - siuntų skyriaus darbuotojos gali pažeisti keleivių ir bagažo vežimo kelių transportu taisykles, jas pažeidžiant priimti pervežimui neregistruotas siuntas.

Siūlymai:

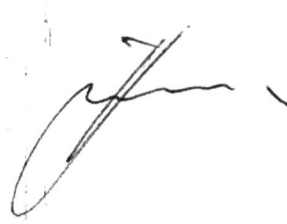
1. Stiprinti dispečerių darbo kontrolę, panaudojant bendrovės darbuotojus ir „slapto pirkėjo“ būdą.
2. Stiprinti bendrovės darbuotojų antikorupcinį švietimą.

Išvada.

Vadovaujantis KPĮ 6 str. 3 d. 2 p., darytina išvada, kad UAB „Utenos autobusų parkas“ keleivių vežimo miesto ir priemiesčio maršrutais veiklos srityje egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė.

Pažymėtina, kad korupcijos rizika yra valdoma, nes analizės metu vertinta įmonės veiklos sritis yra reglamentuota vidaus administravimo teisės aktu, kuriuose nustatytos pakankamos kontrolės ir prevencijos priemonės, šioje išvadoje pateikiami siūlymai nustatytiems korupcijos rizikos veiksams valdyti.

Direktorius



Vidas Žvinys