

**UTENOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJA**

**SPRENDIMAS
DĖL SIGITO MECELICOS**

2020 m. balandžio 15 d. Nr. T6-3 (1)

Utena

Utenos rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija), pirmininkaujant Komisijos pirmininko pavaduotojui Linui Bražioniui, Komisijos pirmininkui Sigitui Mecelicai nusišalinus nuo klausimo svarstymo, bet jam dalyvaujant kaip šaliai, dalyvaujant Komisijos nariams Kęstučiui Udruui, Arvydui Rameliui, Valdemarui Žvirbliui, Komisijos sekretorei Rolandai Kubickienei, įvertinusi tyrimo metu surinktą medžiagą,

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas ir dalykas

2019 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimu buvo pradėtas tyrimas pagal savivaldybės mero Alvydo Katino 2019 m. lapkričio 20 d. skundą dėl savivaldybės tarybos nario S. Mecelicos elgesio. Skunde nurodyta informacija, kad 2019 m. liepos 4 d. Komisijos pirmininkas S. Mecelica, leidęs Komisijos posėdyje dalyvauti laikraščio „Utenos diena“ vyr. redaktoriui Vytautui Ridikui, galimai pažeidė Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos nuostatų (toliau – Nuostatai) 9.2, 9.3, 9.4, papunkčių, 27 punkto reikalavimus. Kita skundo dalis - dėl 2019 m. liepos 23 d. Komisijos posėdžio organizavimo ir protokolo Nr. T6-4 surašymo: skunde teigiama, kad 2019 m. liepos 23 d. Komisijos posėdžio protokole Nr. T6-4 išdėstyta, kad posėdyje neva dalyvavo visi Komisijos nariai, išskyrus L. Bražionį, tačiau A. Katino duomenimis, posėdis nebuvo organizuotas – tai pagrindžia Komisijos narės Gražinos Lygnugarienės pranešimas ir kitame Komisijos posėdyje, vykusiame 2019 m. rugpjūčio 29 d., užfiksuota informacija apie telefoninę Komisijos narių apklausą bei posėdžio nutartį pripažinti Komisijos posėdžio 2019-07-23 protokolą Nr. T6-4 netekusiu galios ir pakeisti Komisijos posėdžių protokolų numeraciją Komisijos 2019-08-29 posėdžio protokolui suteikiant Nr. T6-4. Skunde pažymėta, kad Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 300 straipsnio 1 dalis nustato baudžiamąją atsakomybę dėl dokumentų klastojimo, ir atkreiptas dėmesys į Nuostatų 19 punktą, numatantį, kad savivaldybės tarybos nario elgesio tyrimą atlikusi Komisija gali: „19.5. įtarus esant nusikalstamos veikos požymių, perduoti medžiagą ikiteisminio tyrimo įstaigoms ir prokuratūrai“. Skunde prašoma įvertinti, ar Komisijos pirmininkas S. Mecelica nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse ar savivaldybės tarybos veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose, kituose teisės aktuose nustatytų savivaldybės tarybos nario elgesio principų ar reikalavimų.

Komisija, atlikdama tyrimą, vertino, ar Komisijos pirmininko S. Mecelicos veiksmai, susiję su Komisijos posėdžių organizavimu ir sprendimų priėmimu, atitinka Komisijos nuostatus. Siekiant išsiaiškinti klausimus, kylančius atliekant tyrimą, buvo pasitelktas teisininkas-ekspertas – Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. AĮ-140 „Dėl pavedimo dalyvauti Utenos rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos posėdžiuose“ buvo pavesta Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vyr. specialistei Astai Vainiūtei-Misiukevičiai dalyvauti Komisijos posėdžiuose nagrinėjant A. Katino skundą.

Nustatytos faktinės aplinkybės

Dėl 2019 m. liepos 4 d. Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos posėdžio organizavimo.

Komisijos posėdis vyko 2019 m. liepos 4 d., kuriame, be Komisijos narių L. Bražionio, Gražinos Lygnugarienės, K. Udros, dalyvavo laikraščio „Utenos diena“ vyr. redaktorius Vytautas Ridikas. Komisijos posėdžio protokole Nr. T6-3 neužfiksuota, kad Komisijos nariai pasisakė „prieš“ žurnalisto V. Ridiko dalyvavimą. Posėdyje pirmuoju klausimu priimti sprendimai dėl keturių laiku privačių interesų nedeklaravusių tarybos narių. ***Ketvirtuoju klausimu priimtas sprendimas pradėti tyrimą dėl Utenos rajono savivaldybės tarybos frakcijos „Kartu už Utenos kraštą“ kreipimesi išdėstytu faktu.***

Dėl 2019 m. liepos 23 d. Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos posėdžio organizavimo ir protokolo Nr. T6-4 surašymo.

2019 m. liepos 23 d. vyko Komisijos narių telefoninė apklausa dėl tyrimo, vykdyto pagal Utenos rajono savivaldybės tarybos frakcijos „Kartu už Utenos kraštą“ kreipimąsi, nukėlimą iki rugpjūčio mėnesio pabaigos. Ši apklausa įforminta Komisijos 2019-07-23 posėdžio protokolu Nr. T6-4.

Dėl 2019 m. rugpjūčio 29 d. Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos posėdžio darbotvarkės 4 klausimo.

2019 m. rugpjūčio 29 d. sušauktame Komisijos posėdyje kilus diskusijoms dėl Komisijos 2019-07-23 posėdžio protokolo Nr. T6-4, nuspręsta į 2019 m. rugpjūčio 29 d. posėdžio darbotvarkę įtraukti 4 klausimą „Dėl Utenos rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos 2019-07-23 posėdžio Nr. T6-4 pripažinimo netekusiu galios“. Komisijos nariai priėję prie nuomonės, kad Komisijos 2019-07-23 protokolas Nr. T6-4 neregamentuotas, kadangi Komisijos narių nuomonė pateikta telefonu ir įforminta Komisijos 2019-07-23 protokolu Nr. T6-4, nutarė pripažinti šį protokolą netekusiu galios ir pakeisti posėdžių numeraciją 2019 m. rugpjūčio 29 d. posėdį laikant Nr. 4.

Sigito Mecelicos paaiškinimas

2019 m. gruodžio 16 d. raštiškame paaiškinyje S. Mecelica pakomentavo savivaldybės mero A. Katino skundo pirmą punktą „Dėl Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos darbo organizavimo“ – jo teigimu, Komisijos veiklą reglamentuojančiuose Komisijos nuostatuose Komisijos veikla apibrėžta kaip kolegialaus organo veikla, t. y. visi sprendimai priimami Komisijos narių balsų dauguma, o Komisijos pirmininkas, priimant sprendimus, neturi jokių išlygų, išskyrus balsavimo metu balsams pasiskirsčius po lygiai, sprendimą lemia jo balsas. S. Mecelica taip pat atkreipė dėmesį, kad Komisijos nuostatuose nustatyta Komisijos veiklos forma – posėdžiai, tačiau jų forma, vieta nėra reglamentuota.

Komentuodamas A. Katino skundo punktą „Dėl 2019 m. liepos 4 d. Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos posėdžio organizavimo“ S. Mecelica teigė, kad 2019 m. liepos 4 d. Komisijos posėdį stebėjo žiniasklaidos atstovas, laikraščio „Utenos diena“ vyr. redaktorius Vytautas Ridikas, kuris specialiai į posėdį nebuvo kviestas. Dėl jo dalyvavimo posėdyje iš Komisijos narių prieštaravimų nesulaukta, o jis, kaip Komisijos pirmininkas, nepriėmęs vienasmeniško sprendimo dėl (ne-)leidimo žiniasklaidos atstovui dalyvauti Komisijos posėdyje, nes Komisijos pirmininkui Komisijos nuostatuose tokia teisė nėra suteikta – Komisija sprendimus priima kolegialiai. Be to, Komisijos nuostatuose nėra nustatyta, kokie posėdžiai galėtų būti uždari. S. Mecelica nurodė, kad Komisijos nuostatų 6.3 papunktis nustato Komisijos funkciją tirti ir priimti sprendimus dėl savivaldybės tarybos narių veiklos atitikties teisės aktų nuostatoms, o Komisijos nuostatų 9.2, 9.3, 9.4 papunkčiai nustato Komisijos narių pareigas atliekant tyrimą. Jis pažymėjo, kad 2019 m. liepos 4 d. posėdyje, Komisija, atlikusi tyrimą, vertino surinktus duomenis ir priėmė sprendimus pasibaigus tyrimui. S. Mecelica taip pat atkreipė dėmesį, kad posėdžio metu nebuvo nagrinėjami

klausimai, susiję su valstybės, komercine, banko, tarnybos ar kitomis, įstatymų saugomomis paslaptimis, o pasibaigus posėdžiui jokie komentarai žiniasklaidos atstovui nebuvo pateikti.

Skundo punktas „Dėl 2019 m. liepos 23 d. Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos posėdžio organizavimo ir protokolo Nr. T6-4 surašymo“ anot. S. Mecelicos neturi pagrindo būti tiriamas, kadangi 2019 m. rugpjūčio 29 d. Komisijos posėdyje nutarta 2019 m. liepos 23 d. Komisijos posėdžio protokolą pripažinti netekusiu galios.

Aiškindamas skundo punktą „Dėl 2019 m. rugpjūčio 29 d. Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos posėdžio darbotvarkės 4 klausimo“ savo paaiškinime S. Mecelica pabrėžė, kad klausimas dėl 2019 m. 2019 m. liepos 23 d. Komisijos protokolo pripažinimo netekusiu galios buvo vienbalsiai įtrauktas į 2019 m. rugpjūčio 29 d. posėdžio darbotvarkę, o jį apsvarsčius kolegialiai nutarta minėtą protokolą pripažinti netekusiu galios.

Dalyvaudamas Komisijos 2020 m. balandžio 15 d. posėdyje S. Mecelica žodžiu dar kartą patvirtino, kad Komisijos nariai posėdžių nutartis priėmė kolegialiai ir kreipėsi į Komisiją prašydamas priimti protokolinį sprendimą nutraukti tyrimą, kadangi tyrimo terminas buvo praleistas.

Teisinis veiklos vertinimas ir motyvai

Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Utenos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. TS-133 „Dėl Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“, 9.1 papunktis numato, kad atlikdami tyrimą, Komisijos nariai privalo „vadovautis Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos įstatymais, kitais teisės aktais“, 9.4 papunktis numato, kad atlikdami tyrimą, Komisijos nariai privalo „kol Komisija nebaigia tyrimo, niekam neteikti jokios informacijos apie vykdomo tyrimo aplinkybes, su tyrimu susijusius asmenis, turimą medžiagą, kitus duomenis“, 13.4 papunktis numato, kad Komisijos pirmininkas „kviečia į Komisijos posėdžius specialistus ir kitus asmenis“.

Nors Komisijos pirmininkas vadovaudamasis Nuostatais į posėdį kviečia kitus asmenis ir privalo niekam neteikti jokios informacijos apie vykdomo tyrimo aplinkybes, su tyrimu susijusius asmenis, turimą medžiagą, kitus duomenis, kol Komisija nebaigia tyrimo, tačiau į posėdį atvyko ir jame dalyvavo V. Ridikas (Komisijos protokole nėra duomenų, kad Komisija būtų priėmusi sprendimą kviešti ar leisti dalyvauti Komisijos posėdyje V. Ridikui, kaip apie tai teigia S. Mecelica savo paaiškinimuose, Komisijos nariai taip pat nepatvirtino, kad būtų priiminėję sprendimą dėl leidimo V. Ridikui dalyvauti posėdyje) ir S. Mecelica būdamas Komisijos pirmininku leido dalyvauti posėdyje į jį nekviestam V. Ridikui, nesiėmė jokių veiksmų ir neužtikrino prievolės niekam neteikti jokios informacijos apie vykdomo tyrimo aplinkybes, su tyrimu susijusius asmenis, turimą medžiagą, kitus duomenis, kol Komisija nebaigia tyrimo. Tokią informaciją V. Ridikas kaip tik ir girdėjo dalyvaudamas Komisijos posėdyje.

Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Utenos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. TS-133 „Dėl Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“, 11 punktą numato, kad „**Pagrindinė Komisijos veiklos forma yra posėdžiai**“, 13 punktą numato, kad **Komisijos pirmininkas, o kai jo nėra – pirmininko pavaduotojas „šaukia Komisijos posėdžius, sudaro jų darbotvarkę, vadovauja Komisijos posėdžiams“, „pirmininkauja Komisijos posėdžiams**“, 14 punktą numato, kad „Posėdžio darbotvarkė patvirtinama posėdyje dalyvaujančių Komisijos narių daugumos nutarimu“.

Komisijos nuostatuose nėra numatyta galimybė Komisijos posėdžius organizuoti nuotoliniu būdu, naudojantis telefonų, kompiuterių ar kitų įrenginių pagalba. Ne visi Komisijos nariai suprato, kad Komisijos pirmininko S. Mecelicos telefonu užduoti klausimai yra traktuojami kaip balsavimas nuotoliniu būdu Komisijos posėdyje. Konstatuotina, kad Komisijos 2019 m. liepos 23 d. protokolas Nr. T6-4 buvo surašytas Komisijos posėdžiui neįvykus.

Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Utenos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. TS-133 „Dėl Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“, 19.5 papunktis numato, kad Savivaldybės tarybos nario elgesio tyrimą atlikusi Komisija gali priimti sprendimą „itarus esant nusikalstamos veikos požymių, perduoti medžiagą ikiteisminio tyrimo įstaigoms ar prokuratūrai.“

Komisija atlikusi Savivaldybės tarybos nario elgesio tyrimą, neįžvelgia S. Mecelicos nusikalstamos veikos požymių.

Utenos rajono savivaldybės tarybos etikos komisija, atsižvelgdama į išdėstytas aplinkybes, vadovaudamasi Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Utenos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. TS-133 „Dėl Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“, 19.1 papunkčiu, 26 punktu,

nusprendžia:

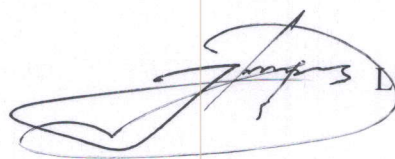
1. Konstatuoti, kad savivaldybės tarybos narys S. Mecelica pažeidė Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Utenos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. TS-133 „Dėl Utenos rajono savivaldybės etikos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“, 9.4 papunkčio, 11 punkto, 13.1 papunkčio reikalavimus ir rekomenduoti savivaldybės tarybos nariui S. Mecelicai suderinti savo elgesį ir veiklą su Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse ar savivaldybės tarybos veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose ir kituose teisės aktuose nustatytais savivaldybės tarybos nario elgesio principais ir reikalavimais.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Sigitui Mecelicai ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Sprendimą paskelbti Utenos rajono savivaldybės interneto svetainėje www.utena.lt.

4. Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininko pavaduotojas,
Pavaduojantis Komisijos pirmininką

 Linas Bražionis

Komisijos balsavimo rezultatai

L. Bražionis – „Už“.

K. Udras – „Už“.

A. Ramelis – „Už“.

V. Žvirblis – „Už“.